

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

孟子纂箋卷三

詳校官給事中<sub>臣</sub>丁雲錦

刑部郎中<sub>臣</sub>許兆椿覆勘

總校官庶吉士<sub>臣</sub>何思鈞

校對官助教<sub>臣</sub>卜惟吉

謄錄監生<sub>臣</sub>戴典

欽定四庫全書

孟子纂箋卷三

元 詹道傳 撰

公孫丑上

凡九章

公孫丑問曰夫子當路於齊管仲晏子之功可復許乎

復扶  
又反

公孫丑孟子弟子齊人也當路居要地也管仲齊大

夫名夷吾相去聲桓公霸諸侯許猶期也孟子未嘗得政丑蓋設辭以問也

孟子曰子誠齊人也知管仲晏子而已矣

齊人但知其國有二子而已不復扶又反知有聖賢之

事

或問乎曾西曰吾子與子路孰賢曾西就然曰吾先子之所畏也曰然則吾子與管仲孰賢曾西艱然不悅曰爾何曾比予於管仲管仲得君如彼其專也行乎國政

如彼其久也功烈如彼其卑也爾何曾比予於是

楚子六反

鮑音拂又音

勃曾並音增

孟子引曾西與或人問答如此曾西曾子之孫楚不

安貌先子曾子也鮑怒色也曾之言則也烈猶光也

桓公獨任管仲四十餘年

左莊九年經書齊小白入於齊鮑叔言於桓公曰管

夷吾治於高侯使相可也管仲自魯歸齊此為相之始至僖十七年管仲卒其年桓公亦卒管仲始終相

齊共四

十二年是專且久也管仲不知王道而行霸術故言

功烈之卑也楊氏曰孔子言子路之才曰千乘之國

可使治其賊也使其見

形句反

於施為如是而已其於

九合諸侯一正天下固有所不逮也然則曾西推尊  
子路如此而羞比管仲者何哉譬之御者子路則範  
我馳驅而不獲者也管仲之功詭遇而獲禽耳曾西  
仲尼之徒也故不道管仲之事

曰管仲曾西之所不為也而子為我願之乎

子為之  
為去聲

曰孟子言之也願望也

曰管仲以其君霸晏子以其君顯管仲晏子猶不足為

與

與平聲

顯顯名也

曰以齊王由反手也

王去聲由猶通

反手言易也

去聲

陸梭山云孟子勸齊以王蓋民為貴社稷次之君為輕象山再三歎曰曠

古以來無此議論

曰若是則弟子之惑滋甚且以文王之德百年而後崩猶未洽於天下武王周公繼之然後大行今言王若易

然則文王不足法與

易去聲下同與平聲

滋益也文王九十七而崩言百年舉成數也

按禮記文王世

子篇云文王九十七而終

文王三分天下才有其二武王克商乃

有天下周公相

去聲

成王制禮作樂然後教化大行

曰文王何可當也由湯至於武丁賢聖之君六七作天下歸殷久矣久則難變也武丁朝諸侯有天下猶運之掌也紂之去武丁未久也其故家遺俗流風善政猶有存者又有微子微仲王子比干箕子膠鬲皆賢人也相與輔相之故久而後失之也尺地莫非其有也一民莫



非其臣也然而文王由方百里起是以難也

朝音潮隔音隔又音

歷輔相之相去聲  
猶方之猶與由通

當猶敵也商自成湯至於武丁中間太甲太戊祖乙

盤庚皆賢聖之君作起也自武丁至紂凡九世

按史記湯

太子早卒次弟外丙即位二年卒弟仲壬即位四年  
卒伊尹立太甲湯適孫也稱為太宗次沃丁次太庚

次小甲次雍己次太戊號中宗次仲丁次外壬次河  
亶甲次祖乙次祖辛次沃甲次祖丁次南庚次陽甲

次盤庚次小辛次小乙次武丁即高宗也自武丁傳  
之祖庚次祖甲次康辛次庚丁次武乙次太丁次帝

乙至紂  
九世

故家舊臣之家也

齊人有言曰雖有知慧不如乘勢雖有鎡基不如待時

今時則易然也

知音智  
鎡音茲

鎡基田器也

釋名大  
鋤也

時謂耕種之時

夏后殷周之盛地未有過千里者也而齊有其地矣難  
鳴狗吠相聞而達乎四境而齊有其民矣地不改辟矣  
民不改聚矣行仁政而王莫之能禦也

辟與  
闢同

此言其勢之易

去聲  
下同

也三代盛時王畿

音祈

不過千里

按王制四海之內九州方千里  
而王畿居其一是一亦井田之制也

今齊已有之異於

文王之百里又雞犬之聲相聞自國都以至於四境  
言民居稠密也

且王者之不作未有䟽於此時者也民之憔悴於虐政  
未有甚於此時者也飢者易為食渴者易為飲

此言其時之易也自文武至此七百餘年

箋注謂自文武至此

者乃孟子及齊宣王時而周則烈王顯王也歷年圖  
周自武王元年己卯至赧王五十九年乙巳凡三十  
六主合八百六十七年今集注自文王始則書稱九  
年大統未集此在武王之前武王在位七年成王四  
十七年康王二十六年昭王五十一年穆王五十五  
年共王十二年懿王二十五年孝王十五年夷王十

六年厲王三十七年宣王四十一年幽王十一年共  
三百五十八年平王五十一年此大略四百年在春  
秋前也平王四十九年始入春秋凡三年桓王二十  
三年莊王十五年僖王五年惠王二十五年襄王三  
十三年頃王六年匡王六年定王二十一年簡王十  
四年靈王二十七年景王二十五年敬王四十二年  
春秋終於敬王之四十年凡二百四十二年春秋  
中也春秋之後敬王猶有四年元王八年貞定王二  
十八年哀王三月考王十五年威烈王十四年安王  
二十六年烈王七年由文武至此共七百四十四年  
矣其後顯王四十八慎靚王七年赧王五十九年而  
為秦詳考歷代自文王至赧王凡八百五十八年

異於商之賢聖繼作民苦虐政之甚異於紂之猶有  
善政易為飲食言飢渴之甚不待甘美也

孔子曰德之流行速於置郵而傳命

郵音尤

置驛也郵

驛音日也

如漢五里一置左傳楚子乘驛會師

所以傳命也孟

子引孔子之言如此

當今之時萬乘之國行仁政民之悅之猶解倒懸也故

事半古之人功必倍之惟此時為然

乘去聲

倒懸諭困苦也所施之事半於古人而功倍於古人

由時勢易而德行速也

○公孫丑問曰夫子加齊之卿相得行道焉雖由此霸

王不異矣如此則動心否乎孟子曰否我四十不動心

相去聲

此承上章又設問孟子若得位而行道則雖由此而成霸王之業亦不足怪任大責重如此亦有所恐懼疑惑而動其心乎四十彊仕君子道明德立之時孔子四十而不惑亦不動心之謂

曰若是則夫子過孟賁遠矣曰是不難告子先我不動

心賁音奔

孟賁勇士

通鑑秦武王好力士任鄙烏獲孟說皆至大官說即賁也劉向說苑孟賁水行不避

蛟龍陸行不避豺狼發怒吐氣聲音動天許慎注淮南子孟賁衛人也

告子名不害孟

賁血氣之勇丑蓋借之以贊孟子不動心之難孟子

言告子未為知道乃能先我不動心則此亦未足為

難也

曰不動心有道乎曰有

程子曰心有主則能不動矣

叢說孟賁以力為主而不動心北宮以必勝為主

而不動心孟舍以無懼為主而不動心曾子以理直為主而不動心孟子以知言養氣為主而不動心

北宮黝之養勇也不膚撓不目逃思以一毫挫於人若

撻之於市朝不受於褐寬博亦不受於萬乘之君視刺

萬乘之君若刺褐夫無嚴諸侯惡聲至必反之

黝伊糾反撓奴

效反朝音

潮東去聲

北宮姓黝名膚撓肌膚被刺而撓屈也目逃目被刺

而轉睛逃避也挫猶辱也褐毛布

以氈織布

寬博寬大之

衣賤者之服也不受者不受其挫也刺殺也嚴畏憚

也言無可畏憚之諸侯也黝蓋刺客之流以必勝為主



而不動心者也

孟施舍之所養勇也曰視不勝猶勝也量敵而後進慮勝而後會是畏三軍者也舍豈能為必勝哉能無懼而

已矣

舍去聲下同

孟姓施發語聲舍名也會合戰也舍自言其戰雖不勝亦無所懼若量敵慮勝而後進戰則是無勇而畏三軍矣舍盖力戰之士以無懼為主而不動心者也孟施舍似曾子北宮黝似子夏夫二子之勇未知其孰

賢然而孟施舍守約也

扶夫音

黜務敵人舍專守己子夏篤信聖人曾子反求諸己  
故二子之與曾子子夏雖非等倫然論其氣象則各  
有所似賢猶勝也約要也言論二子之勇則未知誰  
勝論其所守則舍比於黜為得其要也

昔者曾子謂子襄曰子好勇乎吾嘗聞大勇於夫子矣  
自反而不縮雖褐寬博吾不懼焉自反而縮雖千萬人

吾往矣

好去聲  
之瑞反

此言曾子之勇也子襄曾子弟子也夫子孔子也縮  
直也檀弓曰古者冠縮縫今也衡縫又曰棺束縮二  
衡三

衡與橫同

惴恐懼之也往往而敵之也

孟施舍之守氣又不如曾子之守約也

言孟施舍雖似曾子然其所守乃一身之氣又不如  
曾子之反身循理所守尤得其要也孟子之不動心  
其原蓋出於此下文詳之

曰敢問夫子之不動心與告子之不動心可得聞與告

子曰不得於言勿求於心不得於心勿求於氣不得於  
心勿求於氣可不得於言勿求於心不可夫志氣之帥  
也氣體之充也夫志至焉氣次焉故曰持其志無暴其

氣

聞與之與平聲  
夫志之夫音扶

此一節公孫丑之問孟子誦告子之言又斷

丁亂反下同

以己意而告之也告子謂於言有所不達則當舍

上聲

置其言而不必反求其理於心於心有所不安則當

力制其心而不必更求其助於氣此所以固守其心

而不動之速也孟子既誦其言而斷之曰彼謂不得於心而勿求諸氣者急於本而緩其末猶之可也謂不得於言而不求諸心則既失於外而遂遺其內其不可也必矣然凡曰可者亦僅可而有所未盡之辭耳若論其極則志固心之所之而為氣之將帥然氣亦人之所以充滿於身而為志之卒徒者也故志固為至極而氣即次之人固當敬守其志然亦不可不致養其氣蓋其内外本末交相培養此則孟子之

心所以未嘗必其不動而自然不動之大略也

既曰志至焉氣次焉又曰持其志無暴其氣者何也曰  
志壹則動氣氣壹則動志也今夫蹶者趨者是氣也而

反動其心

扶夫音

公孫丑見孟子言志至而氣次故問如此則專持其

志可矣又言無暴其氣何也壹專一也蹶

姑衛反又音厥顛

躓音至也趨走也孟子言志之所向專一則氣固從之

然氣之所在專一則志亦反為之動如人之顛躓趨

走則氣專在是而反動其心焉所以既持其志而又必無暴其氣也程子曰志動氣者什九氣動志者什一敢問夫子惡乎長曰我知言我善養吾浩然之氣

惡平聲

公孫丑復

扶又反

問孟子之不動心所以異於告子如

此者有何所長而能然而孟子又詳告之以其故也知言者盡心知性於凡天下之言無不有以究極其理而識其是非得失之所以然也浩然盛大流行之貌氣即所謂體之充者本自浩然失養故餒惟孟子

為善養之以復其初也蓋惟知言則有以明夫

音扶下同

道義而於天下之事無所疑食氣則有以配夫道義而於天下之事無所懼此其所以當大任而不動心也告子之學與此正相反其不動心殆亦冥然無覺悍然不顧而已爾

敢問何謂浩然之氣曰難言也

孟子先言知言而丑先問養氣者承上文方論志氣而言也難言者蓋其心所獨得而無形聲之驗有未



易

去聲

以言語形容者故程子曰觀此一言則孟子之

實有是氣可知矣

其為氣也至大至剛以直養而無害則塞乎天地之間

至大初無限量至剛不可屈撓

女巧女教二反

蓋天地之正

氣而人得以生者其體段本如是也惟其自反而縮

則得其所養而又無所作為以害之則其本體不虧

而充塞無間

去聲

矣程子曰天人一也更不分別

必列反

浩然之氣乃吾氣也養而無害則塞乎天地一為私

意所蔽則欲

坎音

然而餒知其小也謝氏曰浩然之氣

須於心得其正時識取又曰浩然是無虧欠時

其為氣也配義與道無是餒也

餒奴  
罪反

配者合而有助之意義者人心之裁制道者天理之自然餒飢乏而氣不充體也言人能養成此氣則其氣合乎道義而為之助使其行之勇決無所疑憚若無此氣則其一時所為雖未必不出於道義然其體有所不充則亦不免於疑懼而不足以有為矣

是集義所生者非義襲而取之也行有不慊於心則餒

矣我故曰告子未嘗知義以其外之也

慊口單反又口劫反

集義猶言積善蓋欲事事皆合於義也襲掩取也如

齊侯襲莒

音舉

之襲

左襄

二十三年

齊莊公伐晉

遂襲

莒注輕行掩其不備曰襲華周紀

梁死命在此時

言氣雖可以配乎道義而其養之之始乃由

事皆合義自反常直是以無所愧怍而此氣自然發

生於中非由只行一事偶合於義便可掩襲於外而

得之也

按朱子格言云非義當一讀蓋非義則是襲而取之者若三字連讀則不成文理今按集

注與此不合  
謾記於此

慊快也足也言所行一有不合於義而

自反不直則不足於心而其體有所不充矣然則義

豈在外哉

王文憲曰二餒字不同無是餒也無是氣則道義餒行有不慊則餒無是道義則氣

餒蓋二者相資論其用則道義非氣無以行論其體則氣非道義無以生

告子不知此理

乃曰仁內義外而不復

扶反

以義為事則必不能集

義以生浩然之氣矣上文不得於言勿求於心即外

義之意詳見告子上篇

必有事焉而勿正心勿忘勿助長也無若宋人然宋人

有閔其苗之不長而握之者芒芒然歸謂其人曰今日  
病矣予助苗長矣其子趨而往視之苗則槁矣天下之  
不助苗長者寡矣以為無益而舍之者不耘苗者也助  
之長者握苗者也非徒無益而又害之

長古聲握爲  
八反舍上聲

必有事焉而勿正趙氏程子以七字為句近世或并  
下文心字讀之者亦通必有事焉有所事也如有事  
於顯與之有事正預期也春秋傳曰戰不正勝是也

公羊傳僖二十六年云云師出不正  
反戰不正勝也注不正者不期也

如作正心義亦

同此與大學之所謂正心者語意自不同也此言養  
氣者必以集義為事而勿預期其效其或未充則但  
當勿忘其所有事而不可作為以助其長乃集義養  
氣之節度也閤憂也捭拔也芒芒無知之貌其人家  
人也病疲倦也舍之而不耘者忘其所有事捭而助  
之長者正之不得而妄有作為者也然不耘則失養  
而已捭則反以害之無是二者則氣得其養而無所  
害矣如告子不能集義而欲彊上制其心則必不能

免於正助之病其於所謂浩然者蓋不惟不善養而  
又反害之矣

何謂知言曰詖辭知其所蔽淫辭知其所陷邪辭知其  
所離遁辭知其所窮生於其心害於其政發於其政害  
於其事聖人復起必從吾言矣

詖皮寄反  
復扶又反

此公孫丑復

扶又反

問而孟子答之也詖偏陂

卑義反

也

淫放蕩也邪邪僻也遁逃避也四者相因言之病也

蔽遮隔也陷沈

俗作沉非

溺也離叛去也窮困屈也四者

亦相因則心之失也人之有言皆出於心其心明乎  
正理而無蔽然後其言平正通達而無病苟為不然  
則必有是四者之病矣即其言之病而知其心之失  
又知其害於政事之決然而不可易者如此非心通  
於道而無疑於天下之理其孰能之彼告子者不得  
於言而不肯求之於心至為義外之說則自不免於  
四者之病其何以知天下之言而無所疑哉程子曰  
心通乎道然後能辨是非如持權衡以較音輕重孟



子所謂知言是也又曰孟子知言正如人在堂上方  
能辨堂下人曲直若猶未免雜於堂下衆人之中則  
不能辨決矣

宰我子貢善為說辭冉牛閔子顏淵善言德行孔子無

之曰我於辭命則不能也然則夫子既聖矣乎

行去聲說如字

此一節林氏以為皆公孫丑之問是也

林氏名之奇字少頓三山

人說辭言語也德行得於心而見

形句反

於行事者也

三子善言德行者身有之故言之親切而有味也公

孫丑言數子各有所長而孔子兼之然猶自謂不能於辭命今孟子乃自謂我能知言又善養氣則是兼言語德行而有之然則豈不既聖矣乎此夫子指孟子也○程子曰孔子自謂不能於辭命者欲使學者務本而已

曰惡是何言也昔者子貢問於孔子曰夫子聖矣乎孔子曰聖則吾不能我學不厭而教不倦也子貢曰學不厭智也教不倦仁也仁且知夫子既聖矣夫聖孔子不

居是何言也

惡平聲夫聖之夫音扶

惡驚歎辭也昔者以下孟子不敢當丑之言而引孔子子貢問答之辭以告之也此夫子指孔子也學不厭者智之所以自明教不倦者仁之所以及物再言是何言也以深拒之

昔者竊聞之子夏子游子張皆有聖人之一體冉牛閔子顏淵則具體而微敢問所安

此一節林氏亦以為皆公孫丑之問是也一體猶一

肢也具體而微謂有其全體但未廣大耳安處

上聲下同

也公孫丑復

扶又反

問孟子既不敢比孔子則於此數

子欲何所處也

曰姑舍是

舍上聲

孟子言且置是者不欲以數子所至者自處也

曰伯夷伊尹何如曰不同道非其君不事非其民不使治則進亂則退伯夷也何事非君何使非民治亦進亂亦進伊尹也可以仕則仕可以止則止可以久則久可

以速則速孔子也皆古聖人也吾未能有行焉乃所願

則學孔子也

治去聲

伯夷孤竹君之長

上聲

子兄弟遜國避紂隱居聞文王

之德而歸之及武王伐紂去而餓死

箋見論語第七篇

伊尹

有莘之處

上聲士後篇

湯聘而用之使之就桀桀不能

用復歸於湯如是者五乃相湯而伐桀也三聖人事

詳見此篇之末及萬章下篇

伯夷伊尹於孔子若是班乎曰否自有生民以來未有

孔子也

班齊等之貌公孫丑問而孟子答之以不同也

曰然則有同與曰有得百里之地而君之皆能以朝諸侯有天下行一不義殺一不辜而得天下皆不為也是

則同

與平聲  
朝音潮

有言有同也以百里而王去聲天下德之盛也行一不

義殺一不辜而得天下有所不為心之正也聖人之所以為聖人其根本節目之大者惟在於此於此不

同則亦不足以為聖人矣

曰敢問其所以異曰宰我子貢有若智足以知聖人汙

不至阿其所好

汙音蛙  
好去聲

汙下也三子智足以知夫子之道假使汙下必不阿

私所好而空譽

平聲

之明其言之可信也

宰我曰以予觀於夫子賢於堯舜遠矣

程子曰語聖則不異事功則有異夫子賢於堯舜語  
事功也蓋堯舜治天下夫子又推其道以垂教萬世

堯舜之道非得孔子則後世亦何所據哉

子貢曰見其禮而知其政聞其樂而知其德由百世之後等百世之王莫之能違也自生民以來未有夫子也言大凡見人之禮則可以知其政聞人之樂則可以知其德是以我從百世之後差楚宜反等百世之王無有能遁其情者而見其皆莫若夫子之盛也

有若曰豈惟民哉麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦類也聖人之於民亦類也出



於其類拔乎其萃自生民以來未有盛於孔子也

結大

潦音老

麒麟毛蟲之長

上聲下同

鳳凰羽蟲之長

家語執轡第二十五羽蟲三百

有六十而鳳為之長毛蟲三百有六十而麟為之長甲蟲三百有六十而龜為之長鱗蟲三百有六十而龍為之長保蟲三百有六十而人為之長此乾坤之異也

垤蟻封也行潦道上無

源之水也出高出也拔特起也萃聚也言自古聖人

固皆異於衆人然未有如孔子之尤甚者也○程子

曰孟子此章擴前聖所未發學者所宜潛心而玩索

色相  
反也

○孟子曰以力假仁者霸霸必有大國以德行仁者王  
王不待大湯以七十里文王以百里

力謂土地甲兵之力假仁者本無是心而借其事以  
為功者也霸若齊桓晉文是也以德行仁則自吾之  
得於心者推之無適而非仁也

以力服人者非心服也力不贍也以德服人者中心悅  
而誠服也如七十子之服孔子也詩云自西自東自南

自北無思不服此之謂也

贍時驗反

足也詩大雅文王有聲之篇王霸之心誠偽

不同故人所以應之者其不同亦如此○鄒氏

名浩字志

完毗陵人

曰以力服人者有意於服人而人不敢不服以

德服人無意於服人而人不能不服從古以來論王霸者多矣未有若此章之深切而著明者也

○孟子曰仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁是猶惡

濕而居下也

惡去聲下同

好聲去聲榮惡辱人之常情然徒惡之而不去去聲其得之

之道不能免也

如惡之莫如貴德而尊士賢者在位能者在職國家閒

暇及是時明其政刑雖大國必畏之矣

閒音闕

此因其惡辱之情而進之以彊上聲仁之事也

禮記表記曰畏

罪者彊仁謂勉彊行仁也

貴德猶尚德也士則指其人而言之賢

有德者使之在位則足以正君而善俗能有才者使之在職則足以修政而立事國家閒暇可以有為之

時也詳味及字則惟日不足之意可見矣春秋傳曰及猶汲汲

詩云迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今此下民或

敢侮予孔子曰為此詩者其知道乎能治其國家誰敢

侮之徹直列反土音杜綢音稠繆武彪反

詩豳風鵲鵲反鴉鴉反之篇周公之所作也迨及也

徹取也桑土桑根之皮也綢繆音矛纏綿補葺七八反也

牖戶巢之通氣出入處也金氏曰今鵲巢每年隨太歲所向即所謂戶也予

鳥自謂也言我之備患詳密如此今此在下之人或  
敢有侮子者乎周公以鳥之為巢如此比君之為國  
亦當思患而預防之孔子讀而贊之以為知道也

按家

語孔子謂子路曰幽詩曰殆天之未陰雨云云至雖敢侮之一段皆同孟子引之於此

今國家閒暇及是時般樂怠教是自求禍也

言其縱欲偷安亦惟日不足也

禍福無不自己求之者

結上文之意

詩云永言配命自求多福太甲曰天作孽猶可違自作

孽不可活此之謂也

孽魚列反

詩大雅文王之篇永長也言猶念也配合也命天命

也此言福之自己求者太甲商書篇名孽禍也違避

也活生也書作迨

音換金氏曰古皆口傳故字文或不一然古人方言多以四聲通讀

迨猶緩也此言禍之自己求者

○孟子曰尊賢使能俊傑在位則天下之士皆悅而願

立於其朝矣

朝音潮

俊傑才德之異於衆者

市廛而不征法而不廛則天下之商皆悅而願藏於其

市矣

廛市宅也張子曰或賦其市地之廛而不征其稅

禮記

王制古者公田籍而不稅市廛而不稅闕譏而不征疏云市內空地曰廛城內空地曰肆又周禮廛人掌斂市歛布總布廛布之屬歛布音次亦列肆之稅布總布音曉謂無肆立持者之稅廛布者貨賄諸物卽舍之稅所謂列肆之稅卽舍之稅

或治以市官之法

而不賦其廛

語錄古之爲市者有司者治之此是市官之法如周禮地官司市平物價治乎



訟譏察異服異言之類。○問此市在何處曰：此都邑之市，國都如井田樣，畫為九區，面朝背市，左祖右社，中一區，君之宮室，宮室前一區，為外朝，朝會藏庫之屬，皆在焉。後一區，為市，市四面有門，每日市門開，則商賈百物皆入，惟民得入，公卿大夫士皆不得入，入則有罰。左右各三區，皆民所居，外朝一區，左則宗廟，右則社稷，此國君都邑規模之大槩也。蓋逐末者多，則廛以抑之，少則不必廛也。

闕譏而不征，則天下之旅皆悅而願出於其路矣。

### 解見前篇

耕者助而不稅，則天下之農皆悅而願耕於其野矣。

但使出力以助耕公田而不稅其私田也

廛無夫里之布則天下之民皆悅而願為之氓矣

氓音盲

周禮宅不毛者有里布民無職事者出夫家之征鄭氏謂宅不種桑麻者罰之使出一里二十五家之布民無常業者罰之使出一夫百畝之稅一家力役之

征也

周禮地官載師職凡宅不毛者有里布田不耕者出屋粟民無職事者出夫家之征注鄭司農

云宅不毛者謂不樹桑麻者也里布者布參印書也廣二寸長二尺以為幣貿易物詩云抱布貿絲抱此布也或曰布衆鄭玄曰宅不毛者罰以一里二十五家之衆空田者罰以三家之稅粟以共吉凶二服及

喪罷也民雖有閒無職事者猶出夫稅家稅也夫稅者百畝之稅家稅者出士徒車輦給隸役王文憲曰夫征者百畝之稅即粟米之征也家征者今徭役即力役之征也里布者五畝之稅即布縷之征也今戰國時一切取之市宅之民已賦其廬又令平出此夫里之布非先王之法也氓民也

信能行此五者則鄰國之民仰之若父母美率其子弟攻其父母自生民以來未有能濟者也如此則無敵於天下無敵於天下者天吏也然而不王者未之有也

呂氏曰奉行天命謂之天吏廢興存亡惟天所命不

敢不從若湯武是也○此章言能行王政則寇戎為  
父子不行王政則赤子為仇讐

○孟子曰人皆有不忍人之心

天地以生物為心而所生之物因各得夫

音扶

天地生

物之心以為心所以人皆有不忍人之心也

先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣以不忍人之  
心行不忍人之政治天下可運之掌上

言衆人雖有不忍人之心然物欲害之存焉者寡故

不能察識而推之政事之間惟聖人全體此心隨感而應故其所行無非不忍人之政也

所以謂人皆有不忍人之心者今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲而然也

怵音煦  
內讀為

納要平聲惡  
去聲下同

乍猶忽也怵惕驚動貌惻傷之切也隱痛之深也此即所謂不忍人之心也內結要求聲名也言乍見之

時便有此心隨見而發非由此三者而然也程子曰

湍腔

苦江反  
體腔也

子是惻隱之心謝氏曰人須是識其真

心方乍見孺子入井之時其心怵惕乃真心也非思

而得非勉而中

去聲

天理之自然也內交要譽惡其聲

而然即人欲之私矣

由是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人也無

辭讓之心非人也無是非之心非人也

惡去聲  
下同

羞恥已之不善也惡憎人之不善也辭解使去已也

讓推

吐雷反

以與人也是知其善而以為是也非知其

惡而以為非也人之所以為心不外乎是四者故因

論惻隱而悉數

上聲

之言人若無此則不得謂之人所

以明其必有也

惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也

惻隱羞惡辭讓是非情也仁義禮智性也心統性情

者也端緒

音序

也因其情之發而性之本然可得而見

猶有物在中而緒見

形向反

於外也

人之有是四端也猶其有四體也有是四端而自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊其君者也

四體四肢人之所必有者也自謂不能者物欲蔽之耳

凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母

擴音



擴推廣之意充滿也四端在我隨處發見

形句反

知皆

即此推廣而充滿其本然之量

去聲

則其日新又新將

有不能自己者矣能由此而遂充之則四海雖遠亦

吾度內無難保者不能充之則雖事之至近而不能

矣○此章所論人之性情心之體用本然全具而各

有條理如此學者於此反求默識而擴充之則天之

所以與我者可以無不盡矣○程子曰人皆有是心

惟君子為能擴而充之不能然者皆自棄也然其充

與不充亦在我而已矣又曰四端不言信者既有誠心為四端則信在其中矣愚按四端之信猶五行之土無定位無成名無專氣而水火金木無不待是以生者故土於四行無不在於四時則寄王去聲焉白虎通云

土所以王四季者何木非土不生火非土不榮金非土不成水非土不高扶微助衰歷成其道故五行更生亦由土○金氏曰四行皆生於土者試反諸身腎屬水心屬火肝屬木肺屬金脾屬土然脾受飲食而四藏皆食於脾其理亦猶是也

○孟子曰矢人豈不仁於函人哉矢人惟恐不傷人函

人惟恐傷人巫匠亦然故術不可不慎也

函甲也惻隱之心人皆有之是矢人之心本非不如  
函人之仁也巫者為

去聲

人祈祝利人之生匠者作為

棺槨利人之死

孔子曰里仁為美擇不處仁焉得智夫仁天之尊爵也  
人之安宅也莫之禦而不仁是不智也

馬於度反  
夫音扶

里有仁厚之俗者猶以為美人擇所以自處

上聲

而不

於仁安得為智乎此孔子之言也仁義禮智皆天所

與之良貴而仁者天地生物之心得之最先而兼統  
四者所謂元者善之長也故曰尊爵在人則為本  
心全體之德有大理自然之安無人欲陷溺之危人  
當常在其中而不可須臾離去聲者也故曰安宅此又  
孟子釋孔子之意以為仁道之大如此而自不為之  
豈非不智之甚乎

不仁不智無禮無義人役也人役而恥為役由弓人而

恥為弓矢人而恥為矢也

由與  
猶同

以不仁故不智不智故不知禮義之所在

如恥之莫如為仁

此亦因人愧恥之心而引之使志於仁也不言智禮義者仁該全體能為仁則三者在其中矣

仁者如射射者正己而後發發而不中不怨勝己者反

求諸己而已矣

中去聲

為仁由己而由人乎哉

記射義射者人之道也求正諸己正己而後發發而不中

則不怨勝己者反求諸己而已矣孟子蓋本此

○孟子曰子路人告之以有過則喜

喜其得聞而改之其勇於自修如此周子曰仲由喜聞過今名無窮焉今人有過不喜人規如護疾而忌醫寧減其身而無悟也噫程子曰子路人告之以有過則喜亦可謂百世之師矣

禹聞善言則拜

書曰禹拜昌言蓋不待有過而能屈己以受天下之善也

大舜有大焉善與人同舍已從人樂取於人以為善

舍上

聲樂音洛

言舜之所為又有大於禹與子路者善與人同公天下之善而不為私也已未善則無所係吝而舍以從人人有善則不待勉強上聲而取之於己此善與人同之目也

自耕稼陶漁以至為帝無非取於人者

舜之側微耕於歷山陶於河濱漁於雷澤

史記五帝紀舜耕歷

山廬山之人皆讓畔居陶河濱河濱之器不苦窳病  
也一年所居成聚二年成邑三年成都廬山在河東

雷澤夏宛州今屬濟陰  
河濱濟陰定陶西南

取諸人以為善是與人為善者也故君子莫大乎與人  
為善

與猶許也助也取彼之善而為之於我則彼益勸於  
為善矣是我助其為善也能使天下之人皆勸於為  
善君子之善孰大於此○此章言聖賢樂音善之誠  
初無彼此之間去聲故其在人者有以裕於己在己者



有以及於人

○孟子曰伯夷非其君不事非其友不友不立於惡人之朝不與惡人言立於惡人之朝與惡人言如以朝衣朝冠坐於塗炭推惡惡之心思與鄉人立其冠不正望望然去之若將浼焉是故諸侯雖有善其辭命而至者不受也不受也者是不屑就已

朝音潮惡惡上去聲下如字浼莫罪反

塗泥也

趙岐注炭墨也

鄉人鄉里之常人也望望去而不顧

之貌浼汚

去聲

也屑趙氏曰潔也說文曰動作切切也

不屑就言不以就之為潔而切切於是也已語助辭  
柳下惠不羞汙君不卑小官進不隱賢必以其道遺佚  
而不怨阨窮而不憫故曰爾為爾我為我雖袒裼裸程  
於我側爾焉能浼我哉故由由然與之偕而不自失焉  
援而止之而止援而止之而止者是亦不屑去已

佚音祖

音但裼音錫裸魯果反程  
音程焉能之焉於度反

柳下惠魯大夫展禽居柳下而謚惠也

箋見論語  
第十五篇

不

隱賢不枉道也遺佚放棄也阨困也憫憂也爾為爾

至焉能挽我哉惠之言也袒裼露臂也裸裎露身也  
由由自得之貌偕並處上聲也不自失不失其正也援  
爰音而止之而止者言欲去而可留也

孟子曰伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭君子不由也

隘狹窄

側格反

也不恭簡慢也夷惠之行

去聲固皆造

七到

反乎至極之地然既有所偏則不能無弊故不可由  
也

孟子纂箋卷三

欽定四庫全書

孟子纂箋卷四

元 詹道傳 撰

公孫丑下

凡十四章自第二章以下記孟子出處上聲行去聲

實未詳

孟子曰天時不如地利地利不如人和

天時謂時日夫干孤虛王相

並去聲

之屬也

此本趙岐注正義云

干支所以配時日而用之也史記註六甲孤虛法甲子旬戌亥為孤辰巳為虛後五甲倣此如今人以甲子旬無戌亥為空亡是以空亡為孤也辰巳與戌亥對辰巳為虛劉歆七畧有風后孤虛二十卷王相如東方木長生於亥相於寅王於卯之類饒氏曰此大藥以五行衰旺言之五行有孤虛時有旺相時春屬木甲乙木生丙丁火便是木旺而火相旺字即是王字相王之次也金到這裏衰所以孤孤者無輔助之意如今說四廢然水為母木為子子實則母虛水到此所以虛或問此說時日或是方所曰二者一般一箇是橫一箇是直所以天德月德日亦有天德月德方大意如此其間又自有細密處地利險阻城池之固也人和得民心之和也

三里之城七里之郭環而攻之而不勝夫環而攻之必

有得天時者矣然而不勝者是天時不如地利也

扶夫音

三里七里城郭之小者郭外城環圍也言四面攻圍曠日持久必有值天時之善者

城非不高也池非不深也兵革非不堅利也米粟非不多也委而去之是地利不如人和也

革甲也粟穀也委棄也言不得民心民不為守也

去聲

故曰域民不以封疆之界固國不以山谿之險威天下不以兵革之利得道者多助失道者寡助寡助之至親

戚畔之多助之至天下順之

域界限也

以天下之所順攻親戚之所畔故君子有不戰戰必勝  
矣

言不戰則已戰則必勝 尹氏曰言得天下者凡以  
得民心而已

○孟子將朝王王使人來曰寡人如就見者也有寒疾  
不可以風朝將視朝不識可使寡人得見乎對曰不幸



而有疾不能造朝

章內朝並音潮唯朝將之朝如字達七到反下同

王齊王也孟子本將朝王王不知而託疾以召孟子故孟子亦以疾辭也

明日出弔於東郭氏公孫丑曰昔者辭以病今日弔或者不可乎曰昔者疾今日愈如之何不弔

東郭氏齊大夫家也

齊大夫有東郭氏名偃名書名賈者見於春秋亦有北郭氏南

郭氏皆齊大夫古疏云齊國之東地號曰東郭經云東郭墻間是也氏者未詳其人以理測之孟子之所

弔必賢大夫也

昔者昨日也或者疑辭辭疾而出弔與孔子

不見孺悲取瑟而歌同意

王使人問疾醫來孟仲子對曰昔者有王命有采薪之憂不能造朝今病小愈趨造於朝我不識能至否乎使數人要於路曰請必無歸而造於朝

要平聲

孟仲子趙氏以為孟子之從

去聲

昆弟學於孟子者也

采薪之憂言病不能采薪謙辭也仲子權辭以對又

使人要孟子令

平聲

勿歸而造朝以實已言

不得已而之景丑氏宿焉景子曰內則父子外則君臣

人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰惡是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是我非堯舜之道不敢以陳於王前故齊人莫如我敬王也

惡平聲

景丑氏齊大夫家也景子景丑也惡歎辭也景丑所言敬之小者也孟子所言敬之大者也

景子曰否非此之謂也禮曰父召無諾君命召不俟駕

固將朝也聞王命而遂不果宜與夫禮若不相似然夫

音夫

扶下

同

禮曰父命呼唯

以水反

而不諾又曰君命召在官不俟

屨在外不俟車

並出記玉藻篇

言孟子本欲朝王而聞命中

止似與此禮之意不同也

曰豈謂是與曾子曰晉楚之富不可及也彼以其富我以吾仁彼以其爵我以吾義吾何慊乎哉夫豈不義而曾子言之是或一道也天下有達尊三爵一齒一德一

朝廷莫如爵鄉黨莫如齒輔世長民莫如德惡得有其

一以慢其二哉

與平聲慊口  
軍反長上聲

慊恨也少也或作慊字書以為口銜物也然則慊亦  
但為心有所銜之義其為快為足為恨為少則因其  
事而所銜有不同耳孟子言我之意非如景子之所  
言者因引曾子之言而云夫此豈是不義而曾子肯  
以為言是或別有一種上聲道理也達通也蓋通天下  
之所尊有此三者曾子之說蓋以德言之也今齊王

但有所爵耳安得以此慢於齒德乎

故將大有為之君必有所不召之臣欲有謀焉則就之  
其尊德樂道不如是不足與有為也

樂音洛

大有為之君大有作為非常之君也程子曰古之人  
所以必待人君致敬盡禮而後往者非欲自為尊大  
也為去聲是故耳

故湯之於伊尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於  
管仲學焉而後臣之故不勞而霸

先從後學師之也後以為臣任之也

今天下地醜德齊莫能相尚無他好臣其所教而不好

臣其所受教

好去聲

醜類也尚過也所教謂聽從於已可役使者也所受教謂已之所從學者也

湯之於伊尹桓公之於管仲則不敢召管仲且猶不可召而況不為管仲者乎

不為管仲孟子自謂也范氏曰孟子之於齊處上聲賓

師之位非當仕有官職者故其言如此 此章見賓  
師不以趨走承順為恭而以責難陳善為敬人君不  
以崇高富貴為重而以貴德尊士為賢則上下交而  
德業成矣

○陳臻問曰前日於齊王餽兼金一百而不受於宋餽  
七十鎰而受於薛餽五十鎰而受前日之不受是則今  
日之受非也今日之受是則前日之不受非也夫子必  
居一於此矣



陳臻孟子弟子兼金好金也其價兼倍於常者一百

百鎰

音逸也

國語二十四兩為鎰禮云朝一溢米註同趙岐孟康皆曰二十兩鄭玄曰三十兩凡

三說金氏曰按前註二十兩為鎰則一鎰已是一斤四兩七十鎰是九十八斤古者以黃金為上幣白金為中幣青金為下幣古今稱輕重不同且以漢秤較之漢之一斤當今四兩三錢強

孟子曰皆是也

皆適於義也

當在宋也予將有遠行行者必以贐辭曰餽贐予何為

不受

贐徐刃反

贐送行之禮也

當在薛也予有戒心辭曰聞戒故為兵餽之予何為不

受

為兵之  
為去聲

時人有欲害孟子者孟子設兵以戒備之薛君以金  
餽孟子為兵備辭曰聞子之有戒心也

若於齊則未有處也無處而餽之是貨之也焉有君子

而可以貨取乎

焉於  
度反

無遠行戒心之事是未有所處也取猶致也尹

氏曰言君子之辭受取予

通作與

唯當去聲於理而已

○孟子之平陸謂其大夫曰子之持戟之士一日而三

失伍則去之否乎曰不待三

去上聲

平陸齊下邑也大夫邑宰也戟有枝兵也

周禮考工記及長尋有四

尺車戟常崇於及四尺八尺曰尋倍曰常是長丈六尺廣寸有半雙枝為戟單枝為戈

士戰士

也伍行音列也去之殺之也

金氏曰去之謂殺之本古註按持戟止是階前

庭下執戟之人庶人之在官者去止是廢棄之

然則子之失伍也亦多矣凶年饑歲子之民老羸轉於

溝壑壯者散而之四方者幾千人矣曰此非距心之所

得為也

幾上聲

子之失伍言其失職猶士之失伍也距心大夫名對言此乃王之失政使然非我所得專為也

曰今有受人之牛羊而為之牧之者則必為之求牧與芻矣求牧與芻而不得則反諸其人乎抑亦立而視其死與曰此則距心之罪也

為去聲死與之與平聲

牧之養之也牧牧地也芻草也孟子言若不得自專

何不致其事而去

他日見於王曰王之為都者臣知五人焉知其罪者惟

孔距心為王誦之王曰此則寡人之罪也

見音現為王之為去聲

為都治邑也邑有先君之廟曰都

左莊二十八年築都非都也凡邑有

宗廟先君之主曰都無曰邑邑曰築都曰城周禮四縣為都四井為邑然宗廟所在雖邑曰都尊之也

孔大夫姓也為王誦其語欲以風去聲曉王也

陳氏

名陽字晉臣三山人

曰孟子一言而齊之君臣舉知其罪固足

以興邦矣然而齊卒不得為善國者豈非說音悅而不

繹從而不改故邪

○孟子謂蚺鼃曰子之辭靈丘而請士師似也為其可

以言也今既數月矣未可以言與

蚺音邊鼃鳥花反為去聲與平聲

蚺鼃齊大夫也靈丘齊下邑似也言所為近似有理  
可以言謂士師近王得以諫刑罰之不中去聲者

蚺鼃諫於王而不用致為臣而去

致猶還也

齊人曰所以為蚺鼃則善矣所以自為則吾不知也為去

聲

譏孟子道不行而不能去也

公都子以告

公都子孟子弟子也

曰吾聞之也有官守者不得其職則去有言責者不得其言則去我無官守我無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉

官守以官為守者言責以言為責者綽綽寬貌裕寬

意也孟子居賓師之位未嘗受祿故其進退之際寬裕如此尹氏曰進退久速當去聲於理而已

○孟子為卿於齊出弔於滕王使蓋大夫王驪為輔行王驪朝暮見反齊滕之路未嘗與之言行事也蓋古蓋反見音現

蓋齊下邑也王驪王嬖臣也輔行副使去聲下同也反往而還也行事使事也

公孫丑曰齊卿之位不為小矣齊滕之路不為近矣反



之而未嘗與言行事何也曰夫既或治之予何言哉

扶音夫

王驪蓋攝卿以行故曰齊卿

孔穎達曰春秋有使大夫攝卿之法如文七年

傳稱晉使先蔑如秦逆公子雍荀林父謂蔑曰攝卿以往可也何必子

夫既或治之言

有司已治之矣孟子之待小人不惡而嚴如此

此句出易

避卦大象傳文

○孟子自齊葬於魯反於齊止於嬴充虞請曰前日不知虞之不肖使虞敦匠事嚴虞不敢請今願竊有請也

木若以美然

孟子仕於齊喪

去聲

母歸葬於魯嬴齊南邑

今泰山嬴縣

充

虞孟子弟子嘗董治作棺之事者也嚴急也木棺木也以已通以美太美也

曰古者棺槨無度中古棺七寸槨稱之自天子達於庶人非直為觀美也然後盡於人心

稱去聲

度厚薄尺寸也中古周公制禮時也槨稱之與棺相

稱也

記檀弓夫子制於中都四寸之棺五寸之槨而喪大記云君之棺八寸上大夫棺八寸下大夫

指六寸士指六寸注云皆周制舍此未見有七寸欲  
之文此章舊注云天子至庶人厚薄皆然乃未詳欲  
其堅厚久遠非特為人觀視之美而已

不得不可以為悅無財不可以為悅得之為有財古之  
人皆用之吾何為獨不然

不得謂法制所不當得得之為有財言得之而又為  
有財也或曰為當作而

且比化者無使土親膚於人心獨無校乎

比必二反  
校音教

比猶為

去聲下同

也化者死者也校快也言為死者不使

土親近其肌膚於人子之心豈不快然無所恨乎

吾聞之也君子不以天下儉其親

送終之禮所當得為而不自盡是為去聲天下愛惜此

物而薄於吾親也

○沈同以其私問曰燕可伐與孟子曰可子噲不得與人燕子之不得受燕於子噲有仕於此而子悅之不告於王而私與之吾子之祿爵夫士也亦無王命而私受之於子則可乎何以異於是

伐與之與平聲下伐與殺與同夫音扶

沈同齊臣以私問非王命也子噲子之事見形句前反

篇諸侯土地人民受之天子傳之先君私以與人則與者受者皆有罪也仕為官也士即從仕之人也

○齊人伐燕或問曰勸齊伐燕有諸曰未也沈同問燕可伐與吾應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以伐之則將應之曰為天吏則可以伐之今有殺人者或問之曰人可殺與則將應之曰可彼如曰孰可以殺之則將應之曰為士師則可以殺之今以燕伐燕何為勸之

哉

天吏解見上篇言齊無道與燕無異如以燕伐燕也

史記亦謂孟子勸齊伐燕

見燕世家

蓋傳聞此說之誤

楊氏曰燕固可伐矣故孟子曰可使齊王能誅其君弔其民何不可之有乃殺其父兄虜其子弟而後燕人畔之乃以是歸咎孟子之言則誤矣

○燕人畔王曰吾甚慙於孟子

齊破燕後二年燕人共立太子平為王

陳賈曰王無患焉王自以為與周公孰仁且智王曰惡是何言也曰周公使管叔監殷管叔以殷畔知而使之是不仁也不知而使之是不智也仁智周公未之盡也而況於王乎賈請見而解之

惡監皆平聲

陳賈齊大夫也管叔名鮮武王弟周公兄也武王勝商殺紂立紂子武庚而使管叔與弟蔡叔霍叔監其國武王崩成王幼周公攝政管叔與武庚畔周公討而誅之

史記管蔡世家武王同母兄弟十八母曰太叔管叔鮮武王弟周公兄蔡叔度周公弟武

王克商封叔鮮于管在滎陽封叔度于上蔡二人相  
紂子武庚治殷遺民武王崩成王少二叔流言周公  
不利於孺子乃挾武庚作亂周公承王命誅武庚殺  
管叔而放蔡叔與車七乘徒七十人從而分殷餘民  
為二其一封微子啟於宋以  
續殷祀其一封康叔為衛君

見孟子問曰周公何人也曰古聖人也曰使管叔監殷  
管叔以殷畔也有諸曰然曰周公知其將畔而使之與  
曰不知也然則聖人且有過與曰周公弟也管叔兄也  
周公之過不亦宜乎

言周公乃管叔之弟管叔乃周公之兄然則周公不



知管叔之將畔而使之其過有所不免矣或曰周公

之處

上聲下同

管叔不知舜之處象何也游氏曰象之惡

已著而其志不過富貴而已故舜得以是而全之若

管叔之惡則未著而其志其才皆非象比也周公詎

忍逆探

平聲

其兄之惡而棄之邪周公愛兄宜無不盡

者管叔之事聖人之不幸也舜誠信而喜象周公誠  
信而任管叔此天理人倫之至其用心一也

且古之君子過則改之今之君子過則順之古之君子

其過也如日月之食民皆見之及其更也民皆仰之今  
之君子豈徒順之又從為之辭更平聲

順猶遂也更改也辭辯也更之則無損於明故民仰  
之順而為之辭則其過愈深矣責賈不能勉其君以  
遷善改過而教之以遂非文去聲過也 林氏曰齊王

慙於孟子蓋羞惡去聲之心有不能自己者使其臣有

能因是心而將順之則義不可勝平聲用矣而陳賈鄙

夫方且為去聲之曲為辯說而沮在呂反其遷善改過之

心長上聲其飾非拒諫之惡故孟子深責之然此書記

事散出而無先後之次故其說必參考而後通若以

第二篇十章

齊人伐燕勝之章

十一章

齊人伐燕取之章

置之前章

之後此章之前則孟子之意不待論說而自明矣

○孟子致為臣而歸

孟子久於齊而道不行故去也

王就見孟子曰前日願見而不可得得侍同朝甚喜今又棄寡人而歸不識可以繼此而得見乎對曰不敢請

耳固所願也

潮朝音

他日王謂時子曰我欲中國而授孟子室養弟子以萬

鍾使諸大夫國人皆有所矜式子盍為我言之

為去聲

時子齊臣也中國當國之中也萬鍾穀祿之數也鍾

量

去聲

名受六斛四斗矜敬也式法也盍何不也

時子因陳子而以告孟子陳子以時子之言告孟子

陳子即陳臻也

孟子曰然夫時子惡知其不可也如使予欲富辭十萬

而受萬是為欲富乎

夫音扶  
惡平聲

孟子既以道不行而去則其義不可以復

扶又反

留而

時子不知則又有難顯言者故但言設使我欲富則  
我前日為卿嘗辭十萬之祿今乃受此萬鍾之饋是  
我雖欲富亦不為此也

季孫曰異哉子叔疑使已為政不用則亦已矣又使其  
子弟為卿人亦孰不欲富貴而獨於富貴之中有私龍

斷焉

龍音  
壘

此孟子引季孫之語也季孫子叔疑不知何時人龍

斷

徒玩反

岡壘之斷而高也義見下文蓋子叔疑者嘗

不用而使其子弟為卿季孫議其既不得於此而又

欲求得於彼如下文賤丈夫登龍斷者之所為也孟

子引此以明道既不行復

扶又反

受其祿則無以異此

矣

古之為市者以其所有易其所無者有司者治之耳有  
賤丈夫焉必求龍斷而登之以左右望而罔市利人皆

以為賤故從而征之征商自此賤丈夫始矣

孟子釋龍斷之說如此治之謂治其爭訟左右望者欲得此而又取彼也罔謂罔羅取之也從而征之謂

人惡

去聲

其專利故就征其稅後世緣此遂征商人也

程子曰齊王所以處

上聲

孟子者未為不可孟子亦

非不肯為國人矜式者但齊王實非欲尊孟子乃欲以利誘之故孟子拒而不受

○孟子去齊宿於晝

晝如字或曰當作晝音獲下同

畫齊西南近邑也

按通鑑周赧王三十一年燕樂毅伐齊聞畫邑人王蠋賢令軍中環

畫三十里無入釋文云齊西南邑疑此即畫邑也故又引或曰云云

有欲為王留行者坐而言不應隱几而卧

為去聲下同隱於斯反

隱憑也客坐而言孟子不應而卧也

客不悅曰弟子齊宿而後敢言夫子卧而不聽請勿復

敢見矣曰坐我明語子昔者魯繆公無人乎子思之側

則不能安子思泄柳申詳無人乎繆公之側則不能安

其身

齊側皆反復扶又反語去聲



齊宿齊戒越宿也繆

音穆

公尊禮子思常使人候伺

音筭

去聲

達誠意於其側乃能安而留之也泄柳魯人申

詳子張之子也

見檀弓鄭注云子張子

繆公尊之不如子思然

二子義不苟容非有賢者在其君之左右維持調護之則亦不能安其身矣

子為長者慮而不及子思子絕長者乎長者絕子乎

長聲

聲

長者孟子自稱也言齊王不使子來而子自欲為

去聲

下以  
為同

王留我是所以為我謀者不及繆公留子思之事而先絕我也我之卧而不應豈為先絕子乎

○孟子去齊尹士語人曰不識王之不可以為湯武則是不明也識其不可然且至則是干澤也千里而見王不遇故去三宿而後出晝是何濡滯也士則茲不悅尹士齊人也干求也澤恩澤也濡滯遲留也

高子以告

高子亦齊人孟子弟子也

曰夫尹士惡知予哉千里而見王是予所欲也不遇故去豈予所欲哉予不得已也

夫音扶下同惡平聲

見王欲以行道也今道不行故不得已而去非本欲如此也

予三宿而出晝於予心猶以為速王庶幾改之王如改諸則必反予

所改必指一事而言然今不可考矣

夫出晝而王不予追也予然後浩然有歸志予雖然豈

舍王哉王由足用為善王如用予則豈徒齊民安天下之民舉安王庶幾改之予曰望之

浩然如水之流不可止也楊氏曰齊王天資朴實如好勇好貨好色好世俗之樂皆以直告而不隱於孟子故足以為善若乃其心不然而謬為大言以欺人是人終不可與入堯舜之道矣何善之能為

予豈若是小丈夫然哉諫於其君而不受則怒悻悻然見於其面去則窮日之力而後宿哉

悻形頂反  
見音現

悻悻怒意也窮盡也

尹士聞之曰士誠小人也

此章見聖賢行道濟時汲汲之本心愛君澤民惓惓

音權之餘意李氏

昭武人名郁字光祖學於龜山楊公

曰於此見君子憂

則違之之情而荷蕢者所以為果也

○孟子去齊充虞路問曰夫子若有不豫色然前日虞聞諸夫子曰君子不怨天不尤人

路問於路中間也豫悅也尤過也此二句實孔子之

言蓋孟子嘗稱之以教人耳

曰彼一時此一時也

彼前日此今日

五百年必有王者興其間必有名世者

自堯舜至湯自湯至文武皆五百餘年而聖人出

通鑑

外紀堯在位九十八年舜在位五十年大禹至履癸共十七王合四百三十二年而為商是堯舜至湯共五百八十年殷紀成湯至紂共三十三王合六百二十八年而周興下文由周而來七百有餘歲箋見篇首

名世謂其人德業聞

去聲

望可名於一世者為之輔佐

若臯陶稷契

私列反

伊尹萊朱太公望散

素重反

宜生之

屬

由周而來七百有餘歲矣以其數則過矣以其時考之則可矣

周謂文武之間數謂五百年之期時謂亂極思治去聲可以有為之日於是而不得一有所為此孟子所以不能無不豫也

夫天未欲平治天下也如欲平治天下當今之世舍我

其誰也吾何為不豫哉

夫音扶  
舍上聲

言當此之時而使我不遇於齊是天未欲平治天下也然天意未可知而其具又在我我何為不豫哉然則孟子雖若有不豫然者而實未嘗不豫也蓋聖賢憂世之志樂音洛天之誠有並行而不悖者於此見矣○孟子去齊居休公孫丑問曰仕而不受祿古之道乎

休地名

曰非也於崇吾得見王退而有去志不欲變故不受也



崇亦地名孟子始見齊王必有所不合故有去志變  
謂變其去志

繼而有師命不可以請久於齊非我志也

師命師旅之命也國既被兵難請去也 孔氏曰仕  
而受祿禮也不受齊祿義也義之所在禮有時而變  
公孫丑欲以一端裁之不亦誤乎

孟子纂箋卷四

欽定四庫全書

經部

孟子纂箋卷五

五

詳校官給事中臣丁雲錦

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官助教臣卜惟吉

謄錄監生臣戴珎

欽定四庫全書

孟子纂箋卷五

元 詹道傳 撰

滕文公上

凡五章

滕文公為世子將之楚過宋而見孟子

世子太子也

孟子道性善言必稱堯舜

道言也性者人所稟於天以生之理也渾然至善未

嘗有惡人與堯舜初無少異但衆人汨音於私欲而

失之堯舜則無私欲之蔽而能充其性爾故孟子與

世子言每道性善而必稱堯舜以實之欲其知仁義

不假外求聖人可學而至而不懈居強反於用力也門

人不能悉記其辭而撮其大旨如此程子曰性即理

也天下之理原其所自未有不善喜怒哀樂音洛未發

何嘗不善發而中去聲下同節即無往而不善發不中節

然後為不善故凡言善惡皆先善而後惡言吉凶皆先吉而後凶言是非皆先是而後非

世子自楚反復見孟子孟子曰世子疑吾言乎夫道一

而已矣

復扶又反  
夫音扶

時人不知性之本善而以聖賢為不可企及故世子

於孟子之言不能無疑而復來求見蓋恐別有卑近

易

去聲

行之說也孟子知之故但告之如此以明古今

聖愚本同一性前言已盡無復

扶又反

有他說也

成覲謂齊景公曰彼丈夫也我丈夫也吾何畏彼哉顏淵曰舜何人也予何人也有為者亦若是公明儀曰文王我師也周公豈欺我哉

覲古覲反

成覲人姓名彼謂聖賢也有為者亦若是言人能有為則皆如舜也公明姓儀名魯賢人也

檀弓上子張之喪公明儀

為志焉即此也

文王我師也蓋周公之言公明儀亦以文王

為必可師故誦周公之言而歎其不我欺也孟子既告世子以道無二致而復

扶又反下同

引此三言以明之

欲世子篤信力行以師聖賢不當復求他說也

今滕絕長補短將五十里也猶可以為善國書曰若藥

不瞑眩厥疾不瘳

瞑莫旬反  
眩音縣

絕猶截也書商書說

音悅

命篇瞑眩憤

古對反

亂言滕國

雖小猶足為治

去聲

但恐安於卑近不能自克則不足

以去

上聲

惡而為善也

愚按孟子之言性善始見

形句

反

於此而詳具於告子之篇然默識

如字

而旁通之則

七篇之中無非此理其所以擴前聖之未發而有功



於聖人之門程子之言信矣

○滕定公薨世子謂然友曰昔者孟子嘗與我言於宋於心終不忘今也不幸至於大故吾欲使子問於孟子然後行事

定公文公父也然友世子之傳也大故大喪也事謂喪禮

然友之鄒問於孟子孟子曰不亦善乎親喪固所自盡也曾子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮可謂孝

矣諸侯之禮吾未之學也雖然吾嘗聞之矣三年之喪  
齊疏之服飭粥之食自天子達於庶人三代共之

齊音  
資疏

所居反飭  
諸延反

當時諸侯莫能行古喪禮而文公獨能以此為問故  
孟子善之又言父母之喪固人子之心所自盡者蓋  
悲哀之情痛疾之意非自外至宜乎文公於此有所  
不能自己也但所引曾子之言本孔子告樊遲者豈  
曾子嘗誦之以告其門人歟三年之喪者子生三年

然後免於父母之懷故父母之喪必以三年也齊衣

下縫也不緝

七八反

曰斬衰

音催下同

緝之曰齊衰疏麤也

麤布也飭麤也喪禮三日始食粥既葬乃疏食

音嗣

見

喪大記

此古今貴賤通行之禮也

然友反命定為三年之喪父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先君莫之行吾先君亦莫之行也至於子之身而反之不可且志曰喪祭從先祖曰吾有所受之也

父兄同姓老臣也滕與魯俱文王之後

文王之子周公旦其子伯

禽封於魯文王子錯叔繡  
武王庶弟封於滕侯爵

而魯祖周公為長上兄弟

宗之故滕謂魯為宗國也然謂二國不行三年之喪  
者乃其後世之失非周公之法本然也志記也引志  
之言而釋其意以為所以如此者蓋為去聲上世以來  
有所傳受雖或不同不可改也然志所言本謂先王  
之世舊俗所傳禮文小異而可以通行者耳不謂後  
世失禮之甚者也

謂然友曰吾他日未嘗學問好馳馬試劍今也父兄百

官不我足也恐其不能盡於大事子為我問孟子然友  
復之鄒問孟子孟子曰然不可以他求者也孔子曰君  
薨聽於冢宰歆粥面深墨即位而哭百官有司莫敢不  
哀先之也上有好者下必有甚焉者矣君子之德風也  
小人之德草也草尚之風必偃是在世子

好為皆去聲  
復扶又反歆

川悅  
反

不我足謂不以我滿足其意也然者然其不我足之  
言不可他求者言當責之於已冢宰六卿之長

上聲也

周禮六官天官為冢宰地官為司徒春官為宗伯夏官為司馬秋官為司寇冬官為司空司者以其各主一官也宗伯不言司者以祭祀非人所主天官冢宰以其總御衆官猶天道統理萬物歆飲也

深墨甚黑色也即就也尚加也論語作上古字通也偃伏也孟子言但在世子自盡其哀而已

然友反命世子曰然是誠在我五月居廬未有命戒百官族人可謂曰知及至葬四方來觀之顏色之戚哭泣之哀弔者大悅

諸侯五月而葬

記雜記士三月而葬是月卒哭大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而

葬七月而卒哭又左隱元年天子七月而葬同軌畢至言同軌以別四夷之國諸侯五月同盟至大夫三

月同位至士未葬居倚廬於中門之外記喪服大記父母之喪居

倚廬不塗君為廬宮之大夫士禮之既葬柱楣塗廬不於顯者疏云此君大夫士居廬之禮謂於中門外

東牆下倚木為廬因以草夾障不以泥塗以辟風寒若廬殺故柱楣稍舉以納日光又以泥塗以辟風寒若廬

外之顯處則不塗也既葬則君大夫士皆宮之宮謂園障之也袒露也蓋未葬則倚木為廬故云未葬居

倚廬既葬而柱楣塗廬不得謂之倚廬矣問喪云成壙而歸不敢入處室居於倚廬哀親之在外也寢苦

枕塊哀親之在草土也既虞剪屏柱楣寢有席既練舍於外寢几初喪居廬室室子為父臣為君各依親

疎貴賤之序又按唐大厯中有楊垂拱喪服圖云設廬次於東廊下無廊於牆下北上凡起廬先以一木

橫於牆下去牆五尺卧於地為楫即立五椽於上斜倚東牆上以草苫蓋之其南北面亦以草屏之向北開戶一孝一廬門簾以練布廬形如偏屋其間容半席廬間施苫塊其廬南為聖室以整壘三面上至屋如於牆下即亦如偏屋以瓦覆之西向戶室施薦木枕室南為大功幕次中施蒲席次南為小功總麻次施牀並西戶如諸侯始起廬門外便有小屏餘則否為父與母同為繼母慈母居聖室如繼母有子即隨子居廬為妻準母其聖室及幕次不必居喪不言故每人致之共處可也婦人次於西廊下

未有命令教戒也可謂曰知疑有闕誤或曰皆謂世子之知禮也

林氏曰孟子之時喪禮既壞然三年之喪惻隱之心痛疾之意出於人心之所固有者初



未嘗亡也惟其溺於流俗之弊是以喪

去聲

其良心而

不自知耳文公見孟子而聞性善堯舜之說則固有

以啓發其良心矣是以至此而哀痛之誠心發焉及

其父兄百官皆不欲行則亦反躬自責悼其前行

去聲

之不足以取信而不敢有非其父兄百官之心雖其

資質有過人者而學問之力亦不可誣也及其斷

丁亂

然行之而遠近見聞無不悅服則以人心之所同

然者自我發之而彼之心悅誠服亦有所不期然而

然者人性之善豈不信哉

○滕文公問為國

文公以禮聘孟子故孟子至滕而文公問之

孟子曰民事不可緩也詩云晝爾于茅宵爾索綯亟其

乘屋其始播百穀

綯音陶亟紀力反

民事謂農事詩豳風七月之篇于往取也綯絞

古巧反

也亟急也乘升也播布也言農事至重人君不可以

為緩而忽之故引詩言治屋之急如此者蓋以來春

將復

扶又反

始播百穀而不暇為此也

民之為道也有恒產者有恒心無恒產者無恒心苟無  
恒心放辟邪侈無不為已及陷乎罪然後從而刑之是  
罔民也焉有仁人在位罔民而可為也

音義並見前篇

是故賢

君必恭儉禮下取於民有制

恭則能以禮接下儉則能取民有制

陽虎曰為富不仁矣為仁不富矣

陽虎陽貨魯季氏家臣也天理人欲不容並立虎之

言此恐為仁之害於富也孟子引之恐為富之害於

仁也君子小人每相反而已矣

左定九年陽虎奔齊  
鮑文子曰陽虎親富

而不親仁  
君馬用之

夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實

皆什一也徹者徹也助者籍也

徹穀列反  
籍子夜反

此以下乃言制民常產與其取之之制也夏時一夫

受田五十畝而每夫計其五畝之入以為貢商人始

為井田之制以六百三十畝之地畫為九區區七十

畝中為公田其外八家各授一區但借其力以助耕

公田而不復

扶又反

稅其私田周時一夫受田百畝鄉

遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八家同井

鄉遂之地在國

中周禮遂人所職是也都鄙之地在野外周禮匠人所職是也大司徒之職令五家為比使之相保五比為閭使之相受四閭為族使之相葬五族為黨使之相救五黨為州使之相調五州為鄉使之相賓是一萬二千五百家為鄉也遂人掌六遂猶司徒之六鄉也遂人以土地之圖經田野造縣鄙形體之法五家為鄰五鄰為里四里為鄣五鄣為鄙五鄙為縣五縣為遂朱子所謂以五起數者亦是一萬二千五百家為遂也皆有地域溝樹之此所謂鄉遂也遂人治野夫閭有遂遂廣深各二尺遂上有徑可容牛馬十夫

有溝則千畝之田也溝之深廣倍遂溝上有畛可容大車百夫有洫則萬畝之田也洫倍溝洫上有涂可容容乘車一軌千夫有澮則十萬畝之田也澮廣二尋深二仞澮上有道可容二軌萬夫有川則百萬畝之田也川所以受溝洫澮之水川上有路可容三軌以達於畿畿亦遂之境也每百夫之田為一經界十夫之田同一遂百夫之遂凡十而比皆直溝有九而皆橫百夫之田萬畝外其洫直千夫之田十萬畝外其澮橫此鄉遂之大略也小司徒乃經土田而井牧其田野九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四縣為都朱子所謂以四起數者此乃造都鄙采邑制井田異於鄉遂重立國每丘之地縱橫各三溝四丘之田為一甸十字中為四洫冬官考工記匠人為溝洫九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同間廣二尋深二仞謂之澮鄭注云此畿內采地之

制米地制井田異於鄉遂故匠人以一井至一同言之則以開方之法而言遂人以一夫至萬夫言之則以車運屬而言也奉新陰紹云鄉遂在近郊遠郊之間平原曠野可畫為萬夫之井故有溝洫遠路都鄙謂甸稍縣都包山林陵麓在內難用溝洫整齊分畫但逐處畫為井田耕則通力而作

收則計畝而分故謂之徹其實皆什一者貢法固以

十分

扶問反下同

之一為常數惟助法乃是九一而商制

不可考周制則公田百畝中以二十畝為廬舍一夫

所耕公田實計十畝通私田百畝為十一分而取其

一蓋又輕於十一矣

前漢食貨志理民之道地著為本故必建步立畝正其經界六

尺為步步百為畹畹百為夫夫三為屋屋三為井井  
方一里是為九夫八家共之各受私田百畹公田十  
畹是為八百八十畹餘二十畹以為廬舍出入相友  
守望相助疾病相救民是以和睦而教化齊同力役  
生產可得而平也民受田上田夫百畹中田夫二百  
畹下田夫三百畹歲耕種者為不易上田休一歲者  
為一易中田休二歲者為再易下田三歲更耕之自  
爰其處農民戶人已受田其家眾男為餘夫亦以口  
受田如比士工商家受田五口乃當農夫一人此謂  
平土可以為法者也若山林藪澤康陵淳鹵之地各  
以肥磽多少為差民年二十受田  
六十歸田在野曰廬在邑曰里  
竊料商制亦當似  
此而以十四畝為廬舍一夫實耕公田七畝是亦不  
過十一也徹通也均也藉借也



龍子曰治地莫善於助莫不善於貢貢者校數歲之中  
以為常樂歲粒米狼戾多取之而不為虐則寡取之凶  
年糞其田而不足則必取盈焉為民父母使民盼盼然  
將終歲勤動不得以養其父母又稱貸而益之使老稚  
轉乎溝壑惡在其為民父母也

樂音洛盼五禮反從目  
從兮或音普覓反者非

養去聲  
惡平聲

龍子古賢人狼戾猶狼籍言多也糞壙

於用反

也盈滿

也盼

禮韻胡計吾計二反  
謂陸音五禮反誤

恨視也勤動勞苦也稱舉

也貸他代反借也取物於人而出息以償之也益之以

足取盈之數也稚幼子也

夫世祿滕固行之矣扶夫音

孟子嘗言文王治岐耕者九一仕者世祿二者王政之本也今世祿滕已行之惟助法未行故取於民者無制耳蓋世祿者授之土田使之食其公田之入實與助法相為表裏所以使君子野人各有定業而上下相安者也故下文遂言助法

詩云雨我公田遂及我私惟助為有公田由此觀之雖

周亦助也

雨于付反

詩小雅大田之篇雨降雨也言願天雨於公田而遂及私田先公而後私也當時助法盡廢典籍不存惟有此詩可見周亦用助故引之也

設為庠序學校以教之庠者養也校者教也序者射也夏曰校殷曰序周曰庠學則三代共之皆所以明人倫也人倫明於上小民親於下

庠以養老為義校以教民為義序以習射為義皆鄉學也學國學也共之無異名也倫序也父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信此人之大倫也庠序學校皆以明此而已

有王者起必來取法是為王者師也

滕國編

俾淺反

小雖行仁政未必能興王業然為王者

師則雖不有天下而其澤亦足以及天下矣聖賢至公無我之心於此可見

詩云周雖舊邦其命維新文王之謂也子力行之亦以  
新子之國

詩大雅文王之篇言周雖后稷以來舊為諸侯其受

天命而有天下則自文王始也子指文公諸侯未踰

年之稱也

左傳九年傳凡在喪王曰小童公侯曰子  
文十八年公薨既葬公子惡死經書冬十

月子卒胡氏曰諸侯在喪稱子繼世不忍當也既  
葬不名終人子之事也踰年稱君緣臣民之心也

使畢戰問井地孟子曰子之君將行仁政選擇而使子

子必勉之夫仁政必自經界始經界不正井地不均穀

祿不平是故暴君汙吏必慢其經界經界既正分田制

祿可坐而定也

扶夫音

畢戰勝臣文公因孟子之言而使畢戰主為井地之事故又使之來問其詳也井地即井田也經界謂治地分田經畫其溝塗封植之界也此法不修則田無定分去聲而豪強得以兼并故井地有不均賦無定法而貪暴得以多取故穀祿有不平此欲行仁政者之所以必從此始而暴君汙吏則必欲慢而廢之也有

以正之則分田制祿可不勞而定矣

夫滕壤地褊小將為君子焉將為野人焉無君子莫治

野人無野人莫養君子

夫音扶養去聲

言滕地雖小然其間亦必有為君子而仕者亦必有

為野人而耕者是以分田制祿之法不可偏廢也

金氏

曰滕截長補短將五十里則是除山川林麓之類以田計也以開方法計之則五十里為田二千五百井

二萬二千五百夫

請野九一而助國中什一使自賦

此分田制祿之常法所以治野人使養君子也野郊  
外都鄙之地也九一而助為公田而行助法也國中  
郊門之內鄉遂之地也田不井授但為溝洫使什而  
自賦其一蓋用貢法也周所謂徹法者蓋如此以此  
推之當時非惟助法不行其貢亦不止什一矣金氏曰此  
兩句與周制鄉遂用貢法都鄙用助法合語錄國中  
行鄉遂之法如五家為比五比為閭四閭為族五族  
為黨五黨為州又如五人為伍五伍為兩四兩為卒  
五卒為旅五旅為師五師為軍皆五五相連屬所以  
行不得那九一之法故只得什一使自賦如都鄙却  
行井牧之法鄉遂之法次第是一家出一人兵且如



五家為比比有一箇長了并牧之法次第是三十家方出得士十人徒十人

鄉以下必有圭田圭田五十畝

此世祿常制之外又有圭田所以厚君子也圭潔也

所以奉祭祀也

見王制圭田無征疏

不言世祿者滕已行之但

此未備耳

餘夫二十五畝

程子曰一夫上父母下妻子以五口八口為率受田

百畝如有弟是餘夫也年十六別受田二十五畝

周禮

匠人疏一家一人受田其餘老小尚有餘力者受二十五畝半於圭田此又不專指弟是餘夫也 侯

其壯而有室然後更受百畝之田愚按此百畝常制之外又有餘夫之田以厚野人也

死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦

死謂葬也徙謂徙其居也同井者八家也友猶伴也守望防寇盜也

方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養

公田公事畢然後敢治私事所以別野人也

養去聲別彼列反

此詳言井田形體之制乃周之助法也公田以為君子之祿而私田野人之所受先公後私所以別君子野人之分去聲也不言君子據野人而言省文耳上言野及國中二法此獨詳於治野者國中貢法當世已行但取之過於什一爾

此其大略也若夫潤澤之則在君與子矣

夫音扶

井地之法諸侯皆去

上聲

其藉此特其大略而已潤澤

謂因時制宜使合於人情宜於土俗而不失乎先王之  
意也 呂氏曰子張子慨然有意三代之治論治  
人先務未始不以經界為急講求法制粲然備具要  
平之可以行於今如有用我者舉而措之耳嘗曰仁  
政必自經界始貧富不均教養無法雖欲言治皆苟  
而已世之病難行者未始不以亟奪富人之田為辭  
然茲法之行悅之者衆苟處上聲之有術期以數年不  
刑一人而可復所病者特上之未行耳乃言曰縱不

能行之天下猶可驗之一鄉方與學者議古之法買  
田一方畫為數井上不失公家之賦役退以其私正  
經界分宅里立斂去聲法廣儲蓄興學校成禮俗救菑  
與災恤患厚本抑末足以推先王之遺法明當今之  
同

可行有志未就而卒 愚按喪禮經界兩章見孟子

之學識其大者是以雖當禮法廢壞之後制度節文

不可復

扶又反

考而能因略以致詳推舊而為新不屑

屑於既往之迹而能合乎先王之意真可謂命世亞

聖之才矣

○有為神農之言者許行自楚之滕踵門而告文公曰  
遠方之人聞君行仁政願受一廛而為氓文公與之處  
其徒數十人皆衣褐捆屨織席以為食

衣去聲  
捆音聞

神農炎帝神農氏始為耒耜教民稼穡者也為其言  
者史遷所謂農家者流也

金氏曰太史公六家指要  
無農家至班固藝文志分

九流始有農家者  
流此集註未及政

許姓行名也踵門足至門也仁政

上章所言井地之法也廛民所居也氓野人之稱褐

毛布賤者之服也捆扣

音拯竹角反

之欲其堅也以爲

食賣以供食也程子曰許行所謂神農之言乃後世

稱述上古之事失其義理者耳猶陰陽醫方稱黃帝

之說也

金氏曰黃帝使大撓作甲子始迎日推策故陰陽家說時日吉凶多推言黃帝醫家亦本

黃帝岐伯設爲問答之辭傳述古語雜以附會然比之諸家號爲精深輔氏曰使真有神農黃帝之說傳

於世孔孟豈不稱述

陳良之徒陳相與其弟辛負耒耜而自宋之滕曰聞君

行聖人之政是亦聖人也願爲聖人氓

陳良楚之儒者耜所以起土耒其柄也

陳相見許行而大悅盡棄其學而學焉陳相見孟子道  
許行之言曰滕君則誠賢君也雖然未聞道也賢者與  
民並耕而食饗殄而治今也滕有倉廩府庫則是厲民  
而以自養也惡得賢

饗音雍殄音  
孫惡平聲

饗殄熟食也朝曰饗夕曰殄言當自炊爨

七亂反

以為

食而兼治民事也厲病也許行此言蓋欲陰壞

音怪孟

子分別

必列反

君子野人之法



孟子曰許子必種粟而後食乎曰然許子必織布而後衣乎曰否許子衣褐許子冠乎曰冠曰奚冠曰冠素曰自織之與曰否以粟易之曰許子奚為不自織曰害於耕曰許子以釜甑爨以鐵耕乎曰然自為之與曰否以粟易之

衣去聲與平聲

釜所以煮甑所以炊爨然火也鐵耜屬也此語八反皆孟子問而陳相對也

以粟易械器者不為厲陶冶陶冶亦以其械器易粟者

豈為厲農夫哉且許子何不為陶冶舍皆取諸其宮中

而用之何為紛紛然與百工交易何許子之不憚煩曰

百工之事固不可耕且為也

舍去聲

此孟子言而陳相對也械

下戒反

器釜甑之屬也陶為

甑者

冬官考工記璚璚之工陶甑賈公彥疏陶人為瓦器甑甗之屬旋人為瓦簋有虞氏尚陶器賁

質故也旋音

甫入音旋

冶為釜鐵者舍止也或讀屬

音燭

上句舍

謂作陶冶之處也

然則治天下獨可耕且為與有大人之事有小人之事

且一人之身而百工之所為備如必自為而後用之是率天下而路也故曰或勞心或勞力勞心者治人勞力者治於人治於人者食人治人者食於人天下之通義

也

與平聲  
食音嗣

此以下皆孟子言也路謂奔走道路無時休息也治於人者見治於人也食人者出賦稅以給公上也食於人者見食於人也此四句皆古語而孟子引之也君子無小人則飢小人無君子則亂以此相易如正字

猶農夫陶冶以粟與械器相易乃所以相濟而非所以相病也治天下者豈必耕且為哉

當堯之時天下猶未平洪水橫流汜濫於天下草木暢茂禽獸繁殖五穀不登禽獸逼人獸蹄鳥跡之道交於中國堯獨憂之舉舜而敷治焉舜使益掌火益烈山澤而焚之禽獸逃匿禹疏九河濬濟漯而注諸海決汝漢排淮泗而注之江然後中國可得而食也當是時也禹八年於外三過其門而不入雖欲耕得乎

淪音藥濟子禮反漯他合

反

天下猶未平者洪荒之世生民之害多矣聖人迭興  
漸次除治至此尚未盡平也洪大也橫流不由其道  
而散溢妄行也汜濫橫流之貌暢茂長上聲盛也繁殖  
衆多也五穀稻黍稷麥菽也登成熟也道路也獸蹄  
鳥跡交於中國言禽獸多也敷布也益舜臣名烈熾  
也禽獸逃匿然後禹得施治水之功疏通也分也九  
河曰徒駭曰太史曰馬頰曰覆釜曰胡蘇曰簡曰潔

曰鈎盤曰馬

音隔津按蔡氏書傳云爾雅九河一曰徒駭二曰太史三曰馬頰四曰覆釜

五曰胡蘇六曰簡潔七曰鈎盤八曰馬津其一則河之經流也先儒不知河之經流遂分簡潔為二然則

朱子亦因郭璞註而誤也滄亦疏通之意濟漂二水名決排皆去

上聲其壅塞也汝漢淮泗亦皆水名也據禹貢及今水

路惟漢水入江耳汝泗則入淮而淮自入海此謂四

水皆入于江記者之誤也

考之春秋晉嘗通吳而會之皆由陸而至其後夫差

欲圖伯中原而患水道不通至哀九年始城邗溝通射陽湖西北以入于淮江始有通淮之道矣孟子誤以為禹蓋因此也金氏曰當是疏九河滄濟漂排淮江而注之海決汝泗而注之淮決漢而注之江

后稷教民稼穡樹藝五穀五穀熟而民人育人之有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸聖人有憂之使契為司徒教以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信放勲曰勞之來之匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之聖人之憂民如此而暇耕

乎

契音薛別彼列反長放皆上聲勞來去聲

言水土平然後得以教稼穡

疏說又種曰稼

稼故曰穡

衣食足然

後得以施教化后稷官名棄為之

以稷乃五穀之長故以稷為農官之稱

后者有爵土之號如畢命稱周公君陳畢公為三后  
是也稷名橐者其母有邠氏出野履巨人跡而孕及  
生以為不祥而棄之故以然言教民則亦非並耕矣  
橐名見詩大雅生民篇

樹亦種也藝殖也契亦舜臣名也司徒官名也人之

有道言其皆有秉彝之性也然無教則亦放逸怠惰

而失之故聖人設官而教以人倫亦因其固有者而

道去聲之耳書曰天敘五典勅我五典五惇哉書皋陶謨篇

此之謂也故勲本史臣贊堯之辭孟子因以為堯號

也德猶惠也堯言勞如字者勞之來如字者來之邪者正



之枉者直之輔以立之翼以行之使自得其性矣又從而提撕警覺以加惠焉不使其放逸怠惰而或失之蓋命契之辭也

堯以不得舜為已憂舜以不得禹皋陶為已憂夫以百畝之不易為已憂者農夫也

夫音扶  
易去聲

易治也堯舜之憂民非事事而憂之也急先務而已所以憂民者其大如此則不惟不暇耕而亦不必耕矣

分人以財謂之惠教人以善謂之忠為天下得人者謂之仁是故以天下與人易為天下得人難

為易並去聲

分人以財小惠而已教人以善雖有愛民之實然其所及亦有限而難久惟若堯之得舜舜之得禹皋陶乃所謂為天下得人者而其恩惠廣大教化無窮矣此所以為仁也

孔子曰大哉堯之為君惟天為大惟堯則之蕩蕩乎民無能名焉君哉舜也巍巍乎有天下而不與焉堯舜之

治天下豈無所用其心哉亦不用於耕耳

與去聲

則法也

論語注則猶準也當以為正

蕩蕩廣大之貌君哉言盡君

道也巍巍高大之貌不與猶言不相關言其不以位

為樂

音洛也

吾聞用夏變夷者未聞變於夷者也陳良楚產也悅周公仲尼之道北學於中國北方之學者未能或之先也彼所謂豪傑之士也子之兄弟事之數十年師死而遂倍之

此以下責陳相倍

音佩

師而學許行也夏諸夏禮義之

教也變夷變化蠻夷之人也變於夷反見變化於蠻  
夷之人也產生也陳良生於楚在中國之南故北遊  
而學於中國也先過也豪傑才德出衆之稱言其能  
自拔於流俗也倍與背同言陳良用夏變夷陳相變  
於夷也

昔者孔子沒三年之外門人治任將歸入揖於子貢相  
嚮而哭皆失聲然後歸子貢反築室於場獨居三年然

後歸他日子夏子張子游以有若似聖人欲以所事孔子事之彊曾子曾子曰不可江漢以濯之秋陽以暴之

皜皜乎不可尚已

任平聲彊上聲暴蒲木反皜音杲

三年古者為

去聲

師心喪三年若喪父而無服也

記檀弓上

事師無犯無隱左右就養無方服勤至死心喪三年又云孔子之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子之喪顏淵若喪子而無服喪子路亦任擔

都盭反

也場冢上之壇

場也

古本注疏云史記孔子葬魯城北泗上皇覽曰孔子冢去城一里冢營百畝南北廣十步東西

十三步高一丈二尺冢前以瓦甃為祠壇丈六尺與地平本無祠堂冢塋中樹以百數皆異種魯人世世

無能名其樹者孔子弟子異國各持其方樹來種之塋中不生荆棘及刺人草有若似聖

人蓋其言行去聲氣象有似之者如檀弓所記子游謂

有子之言似夫子之類是也所事孔子所以事夫子

之禮也江漢水多言濯之潔也秋日燥烈言暴之乾

干也皜皜潔白貌尚加也言夫子道德明著光輝潔

白非有若所能仿妃兩反佛弗也或曰此三語者孟子

贊美曾子之辭也

今也南蠻駢舌之人非先王之道子倍子之師而學之

亦異於曾子矣

馱亦作鵬  
古役反

馱博勞也惡聲之鳥南蠻之聲似之指許行也

吾聞出於幽谷遷于喬木者未聞下喬木而入於幽谷者

小雅伐木之詩云伐木丁丁

中耕反

鳥鳴嚶嚶

音驚出自

幽谷遷于喬木

魯頌曰戎狄是膺荆舒是懲周公方且膺之子是之學亦為不善變矣

魯頌閟宮之篇也膺擊也荆楚本號也舒國名近楚

者也懲艾

音又

也按今此詩為僖公之頌而孟子以周

公言之亦斷

上聲

章取義也

從許子之道則市賈不貳國中無偽雖使五尺之童適

市莫之或欺布帛長短同則賈相若麻縷絲絮輕重同

則賈相若五穀多寡同則賈相若屨大小同則賈相若

賈音價

下同

陳相又言許子之道如此蓋神農始為市井故許行



又託於神農而有是說也五尺之童言幼小無知也  
許行欲使市中所粍余六反之物皆不論精粗美惡但  
以長短輕重多寡大小為價也

曰夫物之不齊物之情也或相倍蓰或相什伯或相千  
萬子比而同之是亂天下也巨屨小屨同賈人豈為之  
哉從許子之道相率而為偽者也惡能治國家

夫音扶  
蓰音師

又山綺反比必  
二反惡平聲

倍一倍也蓰五倍也什伯千萬皆倍數也比次也孟

子言物之不齊乃其自然之理其有精粗猶其有大  
小也若大屨小屨同價則人豈肯為其大者哉今不  
論精粗使之同價是使天下之人皆不肯為其精者  
而競為濫惡之物以相欺耳

○墨者夷之因徐辟而求見孟子孟子曰吾固願見今  
吾尚病病愈我且往見夷子不來

辟音壁  
又音開

墨者治墨翟之道者夷姓之名徐辟孟子弟子孟子  
稱疾疑亦託辭以觀其意之誠否

他日又求見孟子孟子曰吾今則可以見矣不直則道  
不見我且直之吾聞夷子墨者墨之治喪也以薄為其  
道也夷子思以易天下豈以為非是而不貴也然而夷  
子葬其親厚則是以所賤事親也

不見之  
見音現

又求見則其意已誠矣故因徐辟以質之如此直盡  
言以相正也莊子曰墨子生不歌死無服桐棺三寸

而無槨

莊子天下篇古之喪禮貴賤有儀上下有等  
天子棺槨七重諸侯五重大夫三重士再重

今墨子獨生不歌死不服桐  
棺三寸而無槨以為法式

是墨之治喪以薄為道

也易天下謂移易天下之風俗也夷子學於墨氏而不從其教其心必有所不安者故孟子因以詰克乙之

徐子以告夷子夷子曰儒者之道古之人若保赤子此言何謂也之則以為愛無差等施由親始徐子以告孟子孟子曰夫夷子信以為人之親其兄之子為若親其鄰之赤子乎彼有取爾也赤子匍匐將入井非赤子之罪也且天之生物也使之一本而夷子二本故也

扶下音

同音蒲

蒲北反

若保赤子周書康誥篇文此儒者之言也夷子引之

蓋欲援

爰音

儒而入於墨以拒孟子之非已又曰愛無

差等施由親始則推

吐反

墨而附於儒以釋已所以

厚葬其親之意皆所謂遁辭也孟子言人之愛其兄

子與鄰之子本有差等書之取譬本為

去聲

小民無知

而犯法如赤子無知而入井耳且人物之生必各本於

父母而無二乃自然之理若天使之然也故其愛由

此立而推以及人自有差等今如夷子之言則是視其父母本無異於路人但其施之之序姑自此始耳非二本而何哉然於先後之間猶知所擇則又本心之明有終不得而息者此其所以卒能受命而自覺其非也

蓋上世嘗有不葬其親者其親死則舉而委之於壑他日過之狐狸食之蠅蚋姑嘬之其顙有泚晚而不視夫泚也非為人泚中心達於面目蓋歸反藁裡而掩之掩

之誠是也則孝子仁人之掩其親亦必有道矣

訥音納  
嘑楚怪

反訖七禮反脫音詣為去  
聲兼力追反裡力知反

因夷子厚葬其親而言此以深明一本之意上世謂

太古也委棄也壑山水所趨也蚋蚊屬姑語助聲或

曰螻

音  
妻姑音

也嘑攢

徂官  
反

共食之也顙顙也訖訖然

汗出之貌睨邪視也視正視也不能不視而又不忍

正視哀痛迫切不能為心之甚也非為人訖言非為

他人見之而然也所謂一本者於此見之尤為親切

蓋惟至親故如此在他人則雖有不忍之心而其哀

痛迫切不至若此之甚矣反覆也藁土籠

平聲爰見論語功虧

一簣也埋土舉

音預

也於是歸而掩覆

敷教反

其親之尸

此葬埋之禮所由起也此掩其親者若所當然則孝

子仁人所以掩其親者必有其道而不以薄為貴矣

徐子以告夷子夷子憮然為間曰命之矣

憮音武間如字

憮然茫然自失之貌為間者有頃之間也命猶教也

言孟子已教我矣蓋因其本心之明以攻其所學之



蔽是以吾之言易

去聲

入而彼之惑易解也

孟子纂箋卷五